

Former et accompagner les enseignant(e)s dans le développement de leurs compétences à l'Université de Montréal lors de la pandémie

Résultats de recherche

Bruno Poellhuber, Université de Montréal (Centre de pédagogie universitaire)
Florent Michelot, Université de Moncton, camp. de Shippagan



Plan de la présentation



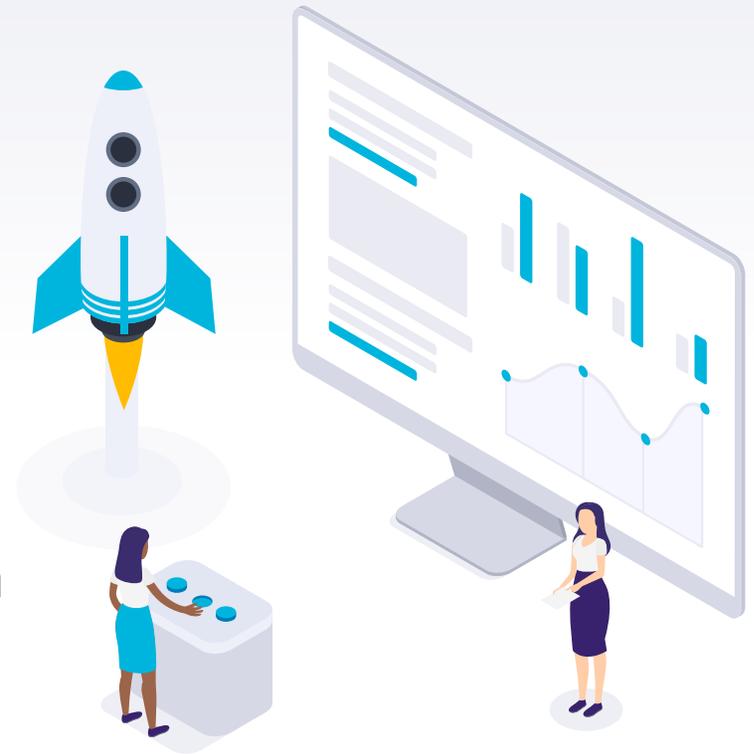
Les différentes sections :

- La problématique
- Le cadre conceptuel et théorique
- L'objectif principal
- La méthodologie
- Les résultats
- La discussion

1

Contexte et problématique

Le passage «accéléré» à la e-formation



Les formations au CPU avant la pandémie

Une programmation morcelée

Université de Montréal

Nom d'utilisateur Mot de passe Me connecter Mot de passe oublié ?

Créer mon profil Français (Canada)

Centre de pédagogie universitaire Centre de pédagogie universitaire (CPU)

Catalogue des activités de formation offertes par le Centre de pédagogie universitaire (CPU)

Le Centre de pédagogie universitaire (CPU) a pour mission de contribuer à la valorisation de l'enseignement, en soutenant le personnel enseignant (professeurs, chargés de cours, auxiliaires d'enseignement, etc.) et le personnel de soutien de l'Université de Montréal dans leur développement pédagogique. Le mandat du CPU vise à :

- Permettre aux enseignants d'approfondir la compréhension de leur pratique et de développer des compétences pédagogiques spécifiques par l'entremise d'entretiens, de conseils et de suivis individuels.
- Développer des communautés de pratique pour offrir aux enseignants des espaces pour discuter, échanger, explorer et expérimenter de nouvelles pratiques pédagogiques et technopédagogiques.
- Accompagner les responsables de programmes dans leur rôle d'animateur de la vie pédagogique de leur programme.

Pour atteindre ces fins, le CPU offre une vaste gamme de formations (programmation annuelle, formation sur mesure et événements d'envergure) sur la planification, la prestation et l'évaluation pédagogique.

Rechercher

Éducation et pédagogie

Clinique - Atelier - L'évaluation avec StudiUM : te...

À distance

Suite du webinaire « Débuter avec StudiUM » du 30 avril. Atelier pratique "main sur les touches" sur les activités StudiUM dédiées à l'évaluation.

Clinique-Atelier - Débuter avec StudiUM

À distance

Suite du webinaire « Débuter avec StudiUM I » du 30 avril. Atelier pratique "main sur les touches" sur les activités StudiUM essentielles pour un cours en ligne.

Concevoir et encadrer des activités pédagogiques...

À distance

Le CPU vous offre une école d'été intensive sur une période de deux semaines et demie avec des webinaires et ateliers qui vous aideront dans la conception d'un cours à distance

Préalables à l'école d'été

Programmes de formation

FORMATION Durée : X heures DESCRIPTION SOMMAIRE XXX OBJECTIFS SPÉCIFIQUES XXX FORMATEURS André Laflamme Conseiller pédagogique au Centre de...

Webinaire - Débuter avec StudiUM

À distance

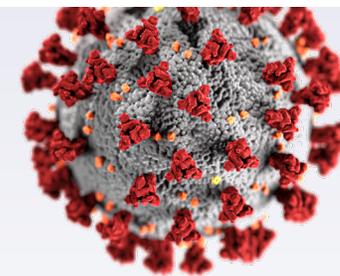
Formation-éclair sur les principes de bases de StudiUM.

Webinaire - L'évaluation avec StudiUM : tests et ...

À distance

Formation-éclair sur les ressources StudiUM dédiées à l'évaluation : le carnet de notes, le test et le devoir.

Répondre à l'urgence en appuyant les enseignant·es



Avril-mai 2020

- ▶ Un premier cycle de formation
- ▶ Près de 20 activités
- ▶ sur 3 semaines

Juin et août 2020

- ▶ 2 «écoles» virtuelles
- ▶ 11 à 12 activités
- ▶ Sur 3 jours à 4 jours

Mai et juin 2021

- ▶ 2 «écoles» virtuelles
- ▶ 17 activités
- ▶ Sur 4 jours

Et d'autres encore par la suite...



ENSEIGNER À L'AUTOMNE 2021 À L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL

L'École de printemps 2021
du Centre de pédagogie universitaire
Du 10 au 13 mai 2021

Heure	Titre	Principaux contenus abordés	Intervenant-es
lundi 10 mai 2021, de 8 h 30 à 8 h 45	Mot de bienvenue de la direction	💡 Mot de bienvenue ; Accueil	par Bruno Poellhuber
Lundi 10 mai – La pré-école d'été du CPU : les essentiels			
lundi 10 mai 2021, de 8 h 45 à 9 h 45	StudiUM 101	💡 Environnement numérique d'apprentissage ; Rôles (enseignant-e, enseignant-e associé-e, auxiliaire, etc.) ; Cycle de vie d'un site de cours StudiUM ; Planification de l'enseignement (en salle vs en ligne OU synchrone vs asynchrone) ; Communication (avec les étudiant-es) ; Activités ; Collaboration (entre les étudiant-es) ; Ressources ; Évaluation ; Rétroaction	par André Laflamme et Yasmine Félix
lundi 10 mai 2021, de 10 h à 11 h	Déterminer ses objectifs pour mieux cibler ses activités	💡 Alignement pédagogique ; Objectifs ; Planification ; Plan de cours ; Composantes du cours	par Guylaine Gauthier et Elaine Charette
lundi 10 mai 2021, de 11 h 15 à 12 h 15	Adopter des principes de l'enseignement efficace en présentiel et à distance	💡 Enseignement efficace ; Principes pédagogiques ; Interactions ; motivation ; Dimension affective ; Caractéristiques des apprenants, Rétroaction ; Horizontalité	par Julie Verdy et Mélanie Fortin
lundi 10 mai 2021, de 13 h 15 à 14 h 15	S'initier aux fonctions de base de Zoom	💡 Zoom ; Fonctions de base ; Outils essentiels	par Nathalie Chamlian et Van Doan Bach Khanh

Accueil des nouveaux enseignant·es

Heure	Activité
9h15 à 9h30	Accueil des participants
9h30 à 9h45	Quiz – L'UdeM d'hier à aujourd'hui
9h45 à 10h00	Mot de bienvenue du rectorat
10h00 à 10h05	Présentation de la journée
10h05 à 10h55	Table ronde : Des services pour vous aider – Volet enseignement
10h55 à 11h10	Pause
11h10 à 11h40	Table ronde : Des services pour vous aider – Volet recherche (et autres)
11h40 à 11h45	Mot de la fin - AM
11h45 à 12h00	Pause
12h00 à 13h00	Dîner - Réseautage avec les membres de la direction de l'Université
13h00 à 14h00	Formation CPU Adapter son cours à la formation à distance (plan de cours)
14h00 à 14h10	Pause
14h10 à 15h10	Formation CPU : Évaluer les étudiants à distance
15h10 à 15h25	Pause
15h25 à 16h25	Formation CPU au choix : Déployer son cours dans StudiUM. OU Animer une rencontre en direct avec Zoom
16h25 à 16h30	Mot de la fin - PM

2 processus pour documenter les initiatives du CPU

- ▶ Dans «l'urgence» de la 1^{re} vague en 2020
- ▶ Documenter les formations sur la base des modèles de Kirkpatrick et Kirkpatrick et Guskey (2002) :
 - ▶ La réaction (c.-à-d. la satisfaction) aux formations
 - ▶ L'apprentissage
 - ▶ Le changement des pratiques
- ▶ À compter de 2021
- ▶ Appréhender l'évolution des pratiques enseignant·es, notamment en lien avec :
 - ▶ le modèle TAM 3 (Ranellucci et al., 2020)
 - ▶ le *Continuing professional development* (Kennedy, 2014) sur la nature des activités suivies (transmissives, malléables, transformatives)

Guskey, T. R. (2002). Does it make a difference? Evaluating professional development. *Educational Leadership*, 59(6), 45-51

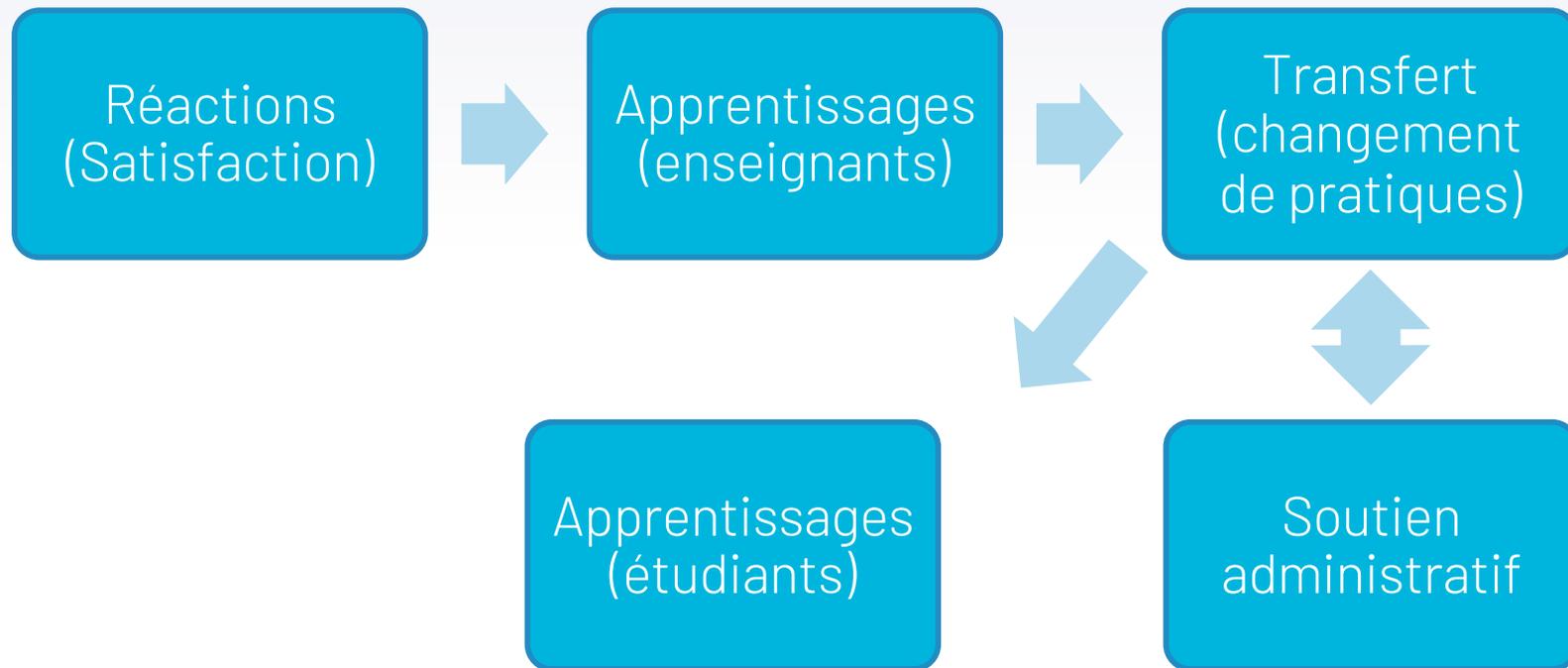
Kennedy, A. (2014). Understanding Continuing Professional Development: The Need for Theory to Impact on Policy and Practice. *Professional Development in Education*, 40(5), 688-697. <https://doi.org/10/ghv8tg>

Kirkpatrick, D. et Kirkpatrick, J. (2006). *Evaluating training programs: The four levels* (3^e éd.). Berrett-Koehler.

Ranellucci, J., Rosenberg, J. M. et Poitras, E. G. (2020). Exploring Pre-Service Teachers' Use of Technology: The Technology Acceptance Model and Expectancy-Value Theory. *Journal of Computer Assisted Learning*, 36(6), 810-824. <https://doi.org/10/ghx7c6>

Cadres théoriques

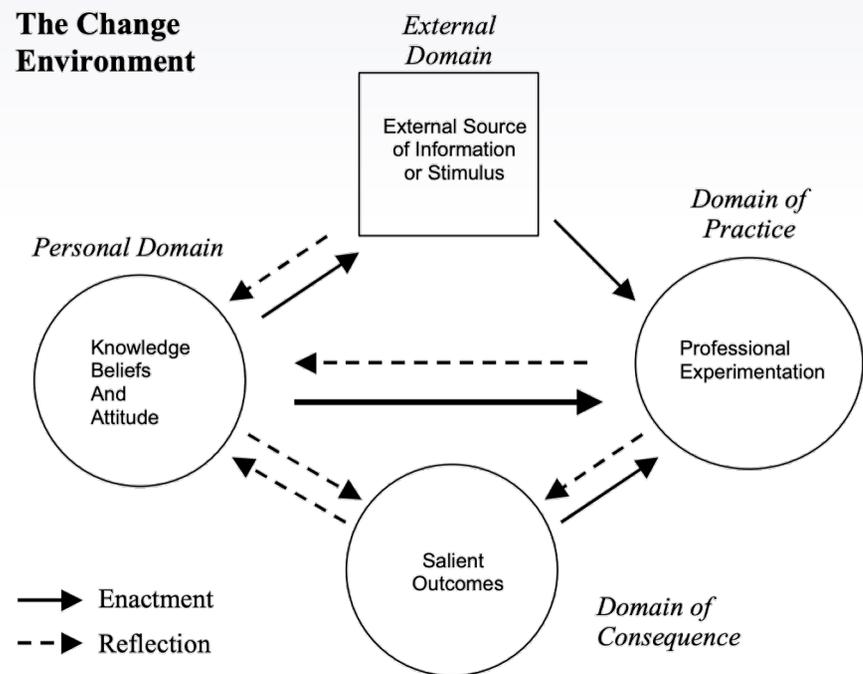
Le modèle de Guskey



Le développement professionnel

4 pôles :

- ▶ « domaine de la pratique » : pratiques pédagogiques
- ▶ « domaine externe » : éléments provoquant une réaction de l'enseignant
- ▶ « domaine personnel » : connaissances, compétences, croyances et attitudes des enseignant·es
- ▶ « domaine des conséquences » : résultats des changements apportés par l'enseignant à sa pratique professionnelle



Le Continuing professional development (CPD)

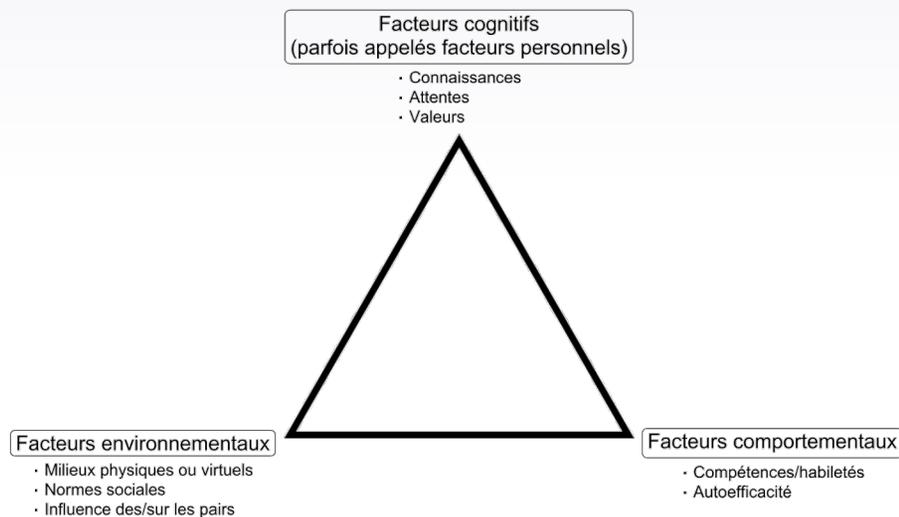
Purpose of Model	Examples of models of CPD which may fit within this category
Transmissive	Training models Deficit models Cascade model
Malleable	Award-bearing models Standards-based models Coaching/mentoring models Community of practice models
Transformative	Collaborative professional inquiry models

Increasing capacity for professional autonomy and teacher agency

↓



Autoefficacité et pratiques technopédagogiques



- ▶ L'accompagnement des enseignant·es produit des effets notables sur la pratique et le SEP technopédagogique
- ▶ Plus les activités de formation sont pertinentes et contribuent à des expérimentations réussies, plus la confiance et le SEP des enseignants seront élevés
- ▶ Un SEP renforcé favorise l'adoption de nouvelles pratiques

Deaudelin, C., Dussault, M., & Brodeur, M. (2004). Impact d'une stratégie d'intégration des TIC sur le sentiment d'autoefficacité d'enseignants du primaire et leur processus d'adoption d'une innovation. *Revue des sciences de l'éducation*, 28(2), 391-410. <https://doi.org/10/gh5fk5>

Lebrun, M., Lison, C., & Batier, C. (2016). Les effets de l'accompagnement technopédagogique des enseignants sur leurs options pédagogiques, leurs pratiques et leur développement professionnel. *RITPU*, 32(1), Article 1. <https://doi.org/10/gh5fk8>

2

Objectif

Analyser la progression de l'autoefficacité en e-formation d'enseignant·es engagé·es dans ces formations et de décrire comment cette progression s'est accompagnée d'une évolution de l'autoefficacité chez les étudiant·es



3

L'objectif principal

Brosser le portrait du développement professionnel des enseignant·es ayant participé aux cycles de formation, particulièrement sous l'angle du sentiment d'efficacité personnelle en e-formation



4

La méthodologie

L'instrumentation utilisée



Les répondant·es

- ▶ 458 répondant·es ainsi réparti·es :
 - ▶ Avant les formations : $n = 234$
 - ▶ Après les formations : $n = 224$
- ▶ Parmi eux·elles, certain·es se sont auto-identifié·es avant la COVID : $n = 37$

	2020				2021			
	Avril-Mai	Juin	Août	Août (nvx enseign.)	Mai	Juin	Août (nvx enseign.)	Déc. (nvx enseign.)
Pré-COVID	-	-	-	-	22	10	3	2
Pré-formation	76	103	29	2	26	10	3	4
Post-formation	53	110	37	8	9	6	1	0

L'échelle d'autoefficacité en e-formation

6 facteurs :

- ▶ Attitude générale à l'égard des TIC
- ▶ Compétences numériques au quotidien
- ▶ Compétences génériques en enseignement
- ▶ Aptitude à animer des interactions avec un groupe
- ▶ Compétences numériques en enseignement
- ▶ Habiletés relatives à la manipulation des ENA

Fidélité :

- ▶ $\alpha = 0,972$; $IC95\%(0,968; 0,975)$
- ▶ $\omega_t = 0,973$; $IC95\%(0,970; 0,977)$

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Uniqueness
[CNens_01] organiser mon cours à distance - Imp	0.754						0.329
[CNens_02] assurer un cours sous forme de webOlr - Imp	0.730						0.417
[CNens_03] utiliser une diversité de logiciels - Imp	0.748						0.252
[CNens_04] mobiliser les TIC - Imp	0.770						0.278
[CNens_05] mettre en œuvre différentes stratégies - Imp	0.966						0.165
[CNens_06] encourager et modérer les interactions - Imp	0.844						0.268
[CNens_07] organiser des examens - Imp	0.770						0.379
[CNens_08] utiliser les TIC pour estimer la compré - Transform	0.896						0.202
[CNens_09] utiliser des TIC pour illustrer du cont - Transform	0.898						0.233
[CNens_10] répondre aux exigences de l'enseignemen - Transform	0.899						0.204
[CNens_11] utiliser les TIC pour accompagner - Imp	0.856						0.235
[CNquot_01] résoudre les problèmes informatiques - Imp		0.727					0.291
[CNquot_02] apprendre de nouveaux outils technolog - Transform		0.908					0.258
[CNquot_03] me tenir informé des dernières avancée - Transform		0.858					0.308
[CNquot_04] rechercher et évaluer des informations - Transform		0.808					0.402
[CNquot_05] utiliser les technologies pour collabo - Transform		0.772					0.291
[CNquot_06] posséder de bonnes compétences numériq - Transform		0.839					0.212
[CNquot_07] être au courant des défis reliés aux a - Transform		0.683					0.417
[CNquot_08] connaître une variété d'outils - Imp	0.351	0.706					0.191
[StudiUM_01] téléverser du matériel - Imp					0.631		0.483
[StudiUM_02] organiser, alimenter et modérer une c - Transform						0.384	0.430
[StudiUM_03] donner des consignes et fixer des obj - Transform					0.708	0.317	0.329
[StudiUM_04] gérer les évaluations et les rétroact - Transform						0.662	0.259
[StudiUM_05] paramétrer le carnet de notes - Imp						0.567	0.433
[StudiUM_06] organiser des consultations et recevo - Transform						0.632	0.270
[StudiUM_07] utiliser les outils de publications - Imp		0.313				0.441	0.429
[AttTIC_01] j'apprécie l'utilisation des technolo - Transform				0.675			0.316
[AttTIC_02] l'apprentissage est facilité par le nu - Transform				0.685			0.414
[AttTIC_03] les TIC peuvent rendre l'apprentissage - Transform				0.947			0.203
[AttTIC_04] les TIC contribuent à stimuler l'auton - Transform				0.903			0.272
[AttTIC_05] les TIC offrent beaucoup de potentiel - Imp				0.952			0.152
[AttTIC_06] on aurait intérêt à mobiliser davantag - Transform				0.884			0.273
[CEns_01] communiquer clairement les objectifs d - Transform					0.734		0.419
[CEns_02] fournir des instructions claires sur l - Transform			0.348		0.535		0.372
[CEns_03] communiquer clairement les consignes e - Transform					0.869		0.303
[CEns_04] garder les étudiant e s motivés et ent - Transform			0.895				0.210
[CEns_05] garder les étudiant e s actif ve s dan - Transform			0.889				0.213
[CEns_06] encourager les participants d'un cours - Transform			0.846				0.246
[CEns_07] renforcer le développement d'un sentim - Transform			0.890				0.255
[CEns_08] fournir une rétroaction qui aide les é - Transform			0.680				0.287
[CEns_09] apporter une rétroaction en temps oppo - Transform			0.655				0.339
[ClntClas_01] à utiliser le numérique pour échan - Transform		0.338					0.400
[ClntClas_02] communiquer efficacement avec les - Imp					0.361		0.407
[ClntClas_03] répondre à mes étudiant e s dans d - Transform					0.711		0.373
[ClntClas_04] fournir de l'aide à mes étudiants - Imp					0.560		0.348

Note. Applied rotation method is promax.

Michelot, F., Poellhuber, B., Bérubé, B. et Béland, S. (2021). Retour d'expérience sur l'évaluation d'une formation des enseignants à la FAD dans le cadre de la crise de la COVID-19. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 18(1), 21-31. <https://doi.org/10/gh3gd5>

L'échelle des approches pédagogiques mises en œuvre (ATIPIPS)

2 dimensions :

- ▶ Approches pédocentrées
- ▶ Approches magistrocentrées

Fidélité :

- ▶ $\alpha = 0,807$; $IC95\%(0,779, ; 0,931)$
- ▶ $\omega_t = 0,786$; $IC95\%(0,693; 0,827)$

	Factor 1	Factor 2	Uniqueness
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSmag1][2] - Imp	0.462		0.670
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSmag2][2] - Imp	0.607		0.548
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSmag3][2] - Imp	0.916		0.185
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSmag4][2] - Imp	0.839		0.324
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSmag5][2] - Imp	0.818		0.358
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSmag6][2] - Imp	0.550		0.694
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSped1][2] - Imp		0.796	0.391
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSped2][2] - Imp	0.327	0.491	0.587
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSped3][2] - Imp		0.696	0.516
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSped4][2] - Imp		0.882	0.235
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSped5][2] - Imp		0.603	0.644
ATIPIPS[EnsPraATIPIPSped6][2] - Imp		0.644	0.538

Note. Applied rotation method is promax.

Trigwell, K. et Prosser, M. (2004). Development and Use of the Approaches to Teaching Inventory. *Educational Psychology Review*, 4(16), 409-424. <https://doi.org/10/dwfxp5>

Walter, E. M., Henderson, C. R., Beach, A. L. et Williams, C. T. (2016). Introducing the Postsecondary Instructional Practices Survey (PIPS): A Concise, Interdisciplinary, and Easy-to-Score Survey. *CBE—Life Sciences Education*, 15(4), ar53. <https://doi.org/10/gfz4ft>

L'échelle de climat d'innovation (SCII)

3 facteurs :

- ▶ Développement professionnel
- ▶ Collégialité L
- ▶ Valorisation de l'innovation

idélité :

- ▶ $\alpha = 0,888$; $IC95\%(0,874, ; 0,902)$
- ▶ $\omega_t = 0,898$; $IC95\%(0,884; 0,911)$

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Uniqueness
SCII[EnsClimWMUdev1] - Imp			0.685		0.390
SCII[EnsClimWMUdev2] - Imp			0.803		0.209
SCII[EnsClimWMUdev3] - Imp	0.359		0.616		0.361
SCII[EnsClimWMUdev4] - Imp	0.660				0.469
SCII[EnsClimWMUcol1] - Imp	0.959				0.138
SCII[EnsClimWMUcol2] - Imp	0.702				0.500
SCII[EnsClimWMUcol3] - Imp		0.676			0.364
SCII[EnsClimWMUcol4] - Imp	0.834				0.408
SCII[EnsClimWMUlead1] - Imp		0.365		0.326	0.705
SCII[EnsClimWMUlead2] - Imp		0.570	0.387		0.400
SCII[EnsClimWMUlead3] - Imp		0.982			0.295
SCII[EnsClimWMUlead4] - Imp		0.901			0.320
SCII[EnsClimWMUvalo1] - Imp	0.324			0.531	0.293
SCII[EnsClimWMUvalo2] - Imp	0.327			0.389	0.468
SCII[EnsClimWMUvalo3] - Imp	0.507				0.382
SCII[EnsClimWMUvalo4] - Imp				-0.426	0.840

Note. Applied rotation method is promax.

Walter, E. M., Beach, A. L., Henderson, C. et Williams, C. T. (2015). Describing Instructional Practice and Climate: Two New Instruments. Dans G. C. Weaver, W. D. Burgess, A. L. Childress et L. Slakey (dir.), *Transforming Institutions. Undergraduate STEM Education for the 21st Century* (p. 411-428). Purdue University Press. <https://library.open.org/handle/20.500.12657/24968>

L'échelle d'acceptation des technologies (TAM)

5 facteurs :

- ▶ Utilité perçue
- ▶ Simplicité d'utilisation perçue
- ▶ Normes subjectives
- ▶ Éléments facilitants (soutien, etc.)
- ▶ Attitude à l'égard des TIC

Fidélité :

- ▶ $\alpha = 0,826$; $IC95\%(0,801, ; 0,848)$
- ▶ $\omega_t = 0,807$; $IC95\%(0,732; 0,848)$

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Uniqueness
TAM[TAMuti1] - Imp	0.596		0.424			0.228
TAM[TAMuti2] - Imp			0.835			0.143
TAM[TAMuti3] - Imp			0.913			0.228
TAM[TAMuti4] - Imp	0.670					0.334
TAM[TAMsimp1] - Imp				0.757		0.283
TAM[TAMsimp2] - Imp				0.675		0.366
TAM[TAMsimp3] - Imp				0.477		0.790
TAM[TAMsimp4] - Imp				0.800	-0.346	0.156
TAM[TAMsubj1] - Imp		0.876				0.306
TAM[TAMsubj2] - Imp		0.839			0.627	0.164
TAM[TAMcond1] - Imp		0.661	0.349			0.303
TAM[TAMcond2] - Imp		0.729				0.410
TAM[TAMatt1] - Imp	0.974				0.409	0.212
TAM[TAMatt2] - Imp	0.984					0.260
TAM[TAMatt3] - Imp	0.899					0.183
TAM[TAMatt4] - Imp	0.798					0.166
TAM[TAMatt5] - Imp	0.522					0.449

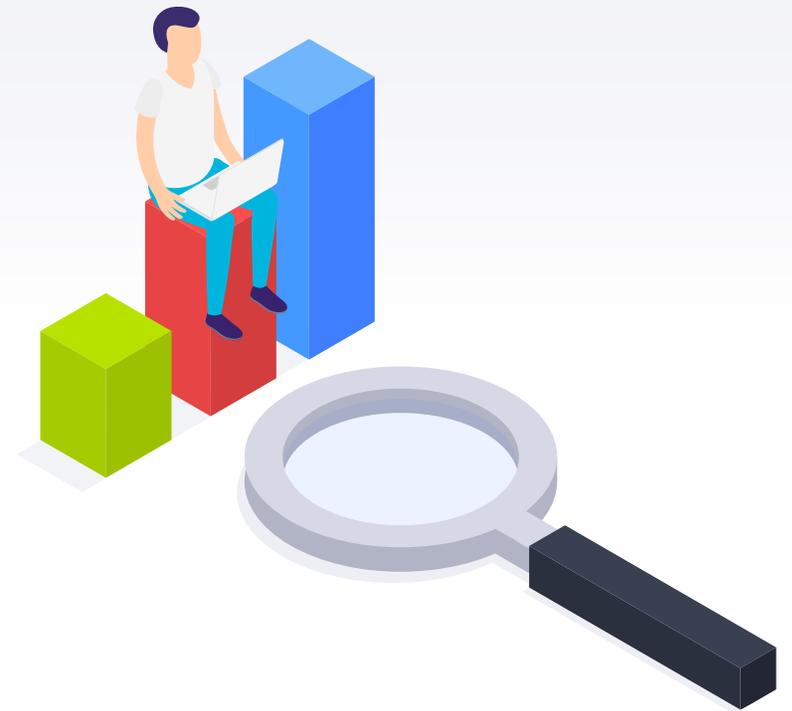
Note. Applied rotation method is promax.

▶ Les éléments qualitatifs

- ▶ Chaque formulaire comprend ces deux champs ouverts :
«Quelles sont les connaissances ou compétences de nature pédagogique et technopédagogique...»
 - ▶ «... **que vous avez développées** durant ce cycle de formation ?»
 - ▶ «**que vous pensez réinvestir**, dans les prochaines semaines ou prochains mois, dans votre pratique de formation à distance ?»
- ▶ $n = 140$

5

Les résultats



- ▶ À l'exception de l'âge (vs. genre, expérience, poste), la formation est la seule VI qui a un effet sur la VD

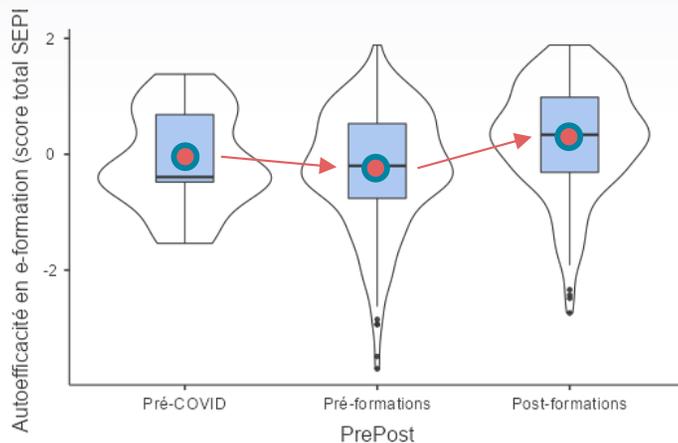
Kruskal-Wallis

	χ^2	ddl	p	ϵ^2
Autoefficacité en e-formation (score total SEPEF)	33.72	2	<.001	0.07

Comparaison pair-à-pair - Autoefficacité en e-formation (score total SEPEF)

		W	p
Pré-COVID	Pré-formations	-0.68	0.880
Pré-COVID	Post-formations	3.84	0.018
Pré-formations	Post-formations	8.01	<.001

Une «amélioration» significative du SEP après les formations



Kruskal-Wallis

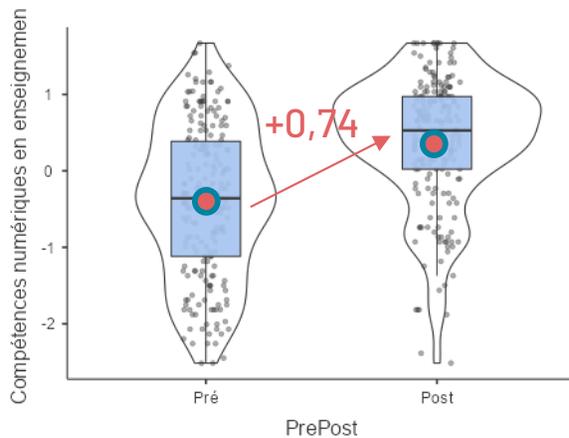
	χ^2	ddl	p	ϵ^2
Autoefficacité en e-formation (score total SEPEF)	33.72	2	<.001	0.07
Comp. pour interagir (SEPEF)	13.05	2	0.001	0.03
Comp. en enseignement (SEPEF)	10.19	2	0.006	0.02
Attit. avec les TIC (SEPEF)	7.35	2	0.025	0.01
Hab. avec l'ENA (SEPEF)	29.68	2	<.001	0.06
Comp. num. au quotidien (SEPEF)	8.71	2	0.013	0.02
Comp. num. en enseignement (SEPEF)	65.09	2	<.001	0.13

Comparaison pair-à-pair - Autoefficacité en e-formation (score total SEPEF)

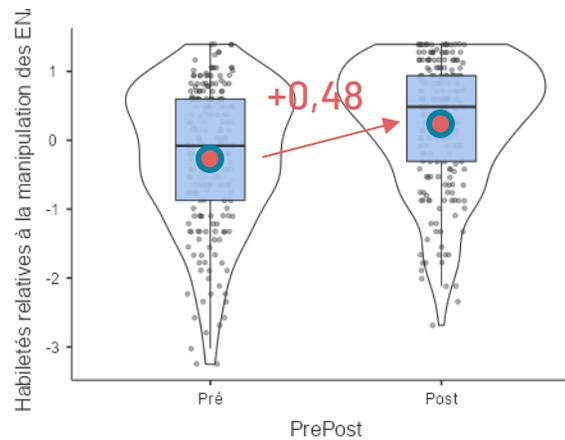
		W	p
Pré-COVID	Pré-formations	-0.68	0.880
Pré-COVID	Post-formations	3.84	0.018
Pré-formations	Post-formations	8.01	<.001

Une progression que l'on constate dans chaque sphère

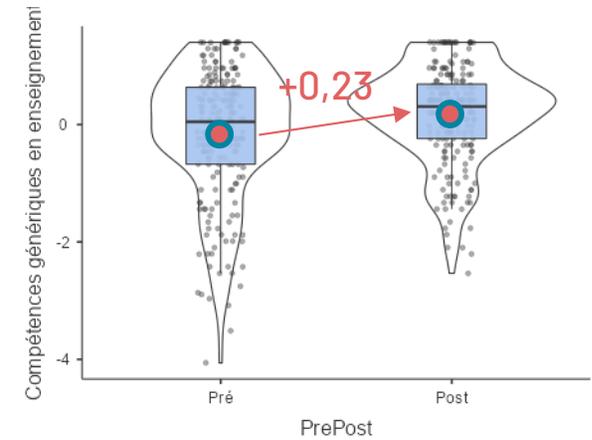
Compétences numériques en enseignement



Habiletés relations à la manipulation de l'ENA (Moodle ou Teams)

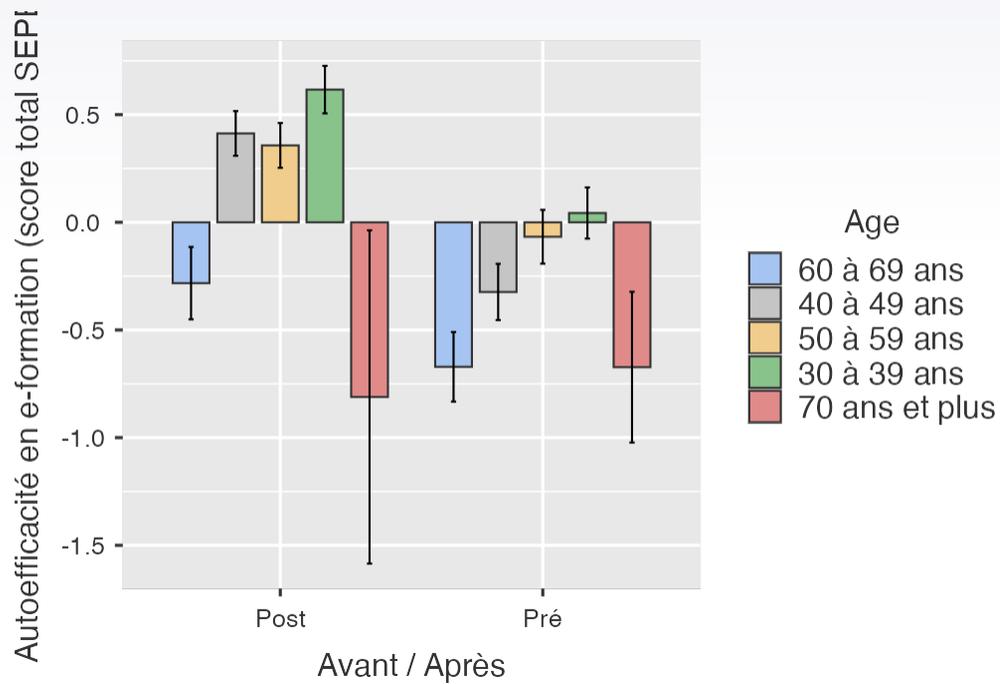


Compétences génériques en enseignement

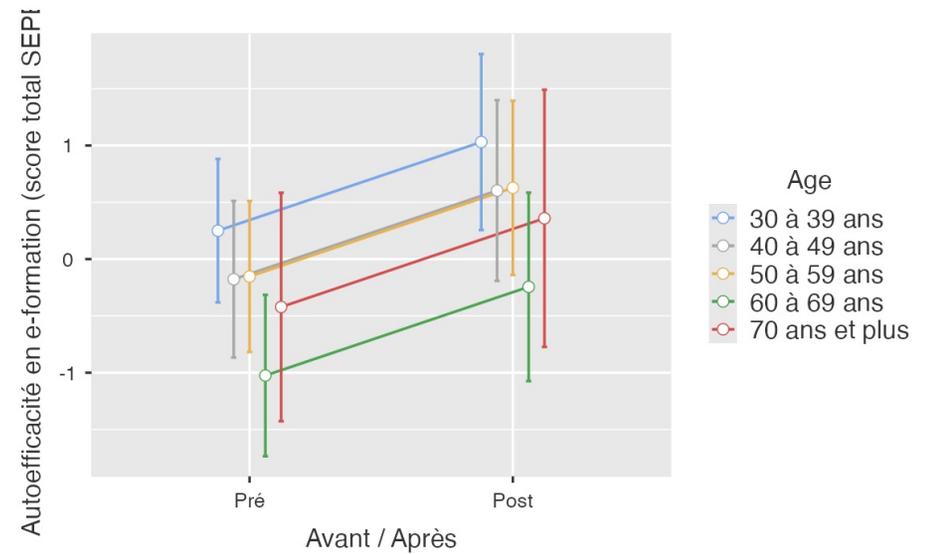


Même si elles ne sont pas toujours aussi spectaculaires

L'exemple de l'âge



Avant / Après * Age

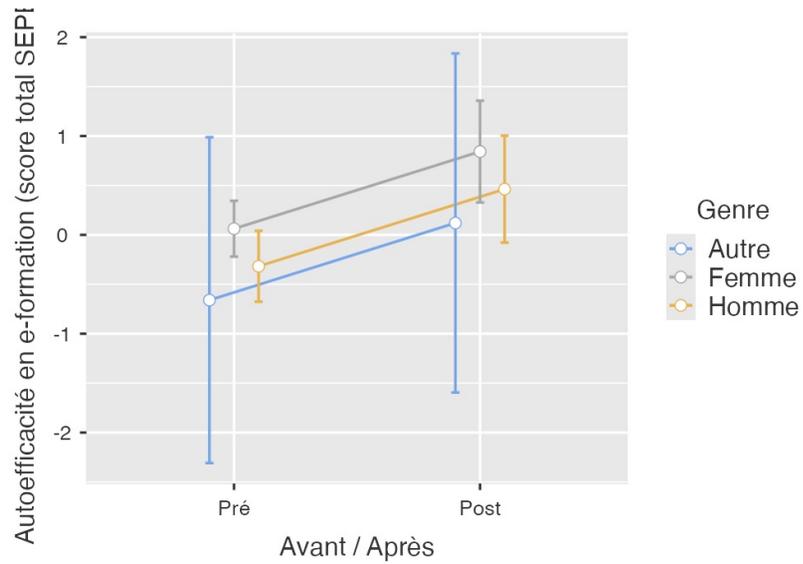


Des progressions « homogènes »

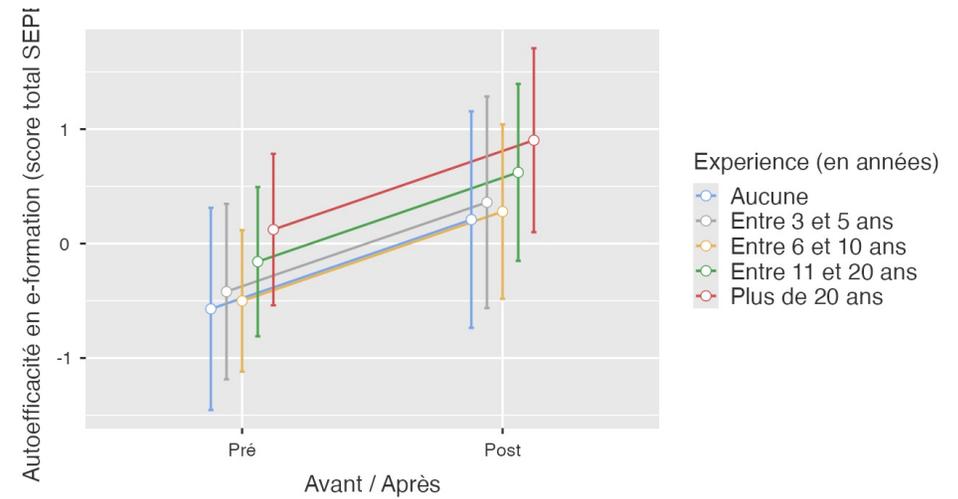
ANOVA - Autoefficacité en e-formation (score total SEPEF)

	Somme des carrés	ddl	Carrés moyens	F	p	η^2p
Avant / Après	6.12	1	6.12	9.98	0.002	0.12
Age	10.65	4	2.66	4.34	0.003	0.20
Genre	2.49	2	1.24	2.03	0.139	0.05
Expérience (en années)	3.92	4	0.98	1.60	0.184	0.08
Résidus	42.92	70	0.61			

Avant / Après * Genre



Avant / Après * Expérience (en années)



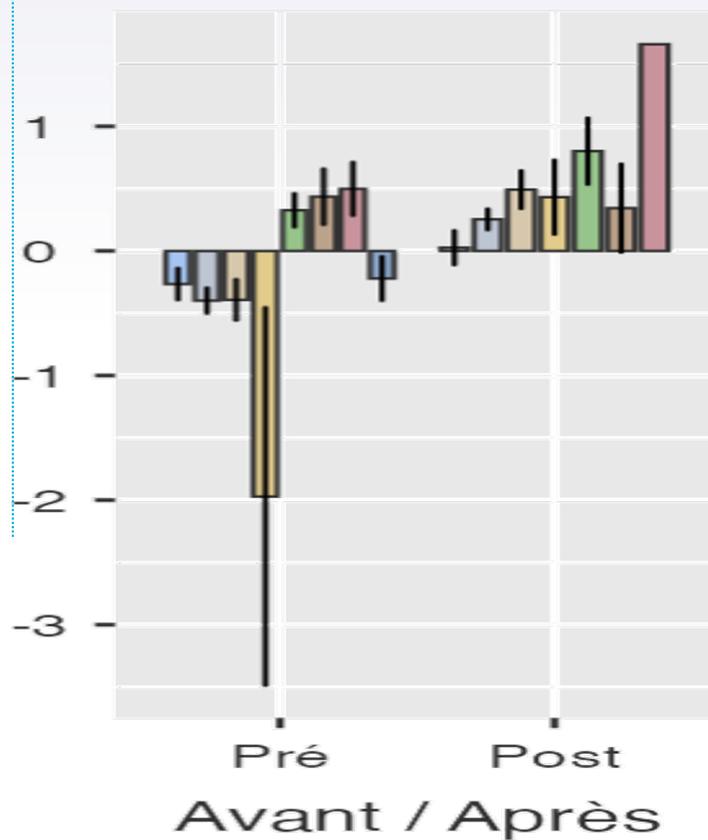
Rappel
 Accueil des
 nouveaux
 enseignants

Heure	Activité
9h15 à 9h30	Accueil des participants
9h30 à 9h45	Quiz – L'UdeM d'hier à aujourd'hui
9h45 à 10h00	Mot de bienvenue du rectorat
10h00 à 10h05	Présentation de la journée
10h05 à 10h55	Table ronde : Des services pour vous aider – Volet enseignement
10h55 à 11h10	Pause
11h10 à 11h40	Table ronde : Des services pour vous aider – Volet recherche (et autres)
11h40 à 11h45	Mot de la fin - AM
11h45 à 12h00	Pause
12h00 à 13h00	Dîner - Réseautage avec les membres de la direction de l'Université
13h00 à 14h00	Formation CPU Adapter son cours à la formation à distance (plan de cours)
14h00 à 14h10	Pause
14h10 à 15h10	Formation CPU : Évaluer les étudiants à distance
15h10 à 15h25	Pause
15h25 à 16h25	Formation CPU au choix : Déployer son cours dans StudiUM. OU Animer une rencontre en direct avec Zoom
16h25 à 16h30	Mot de la fin - PM

← 2020 2021 →

Autoefficacité en e-formation (score total SEPI)

Autoefficacité en e-formation (score total SEPI)



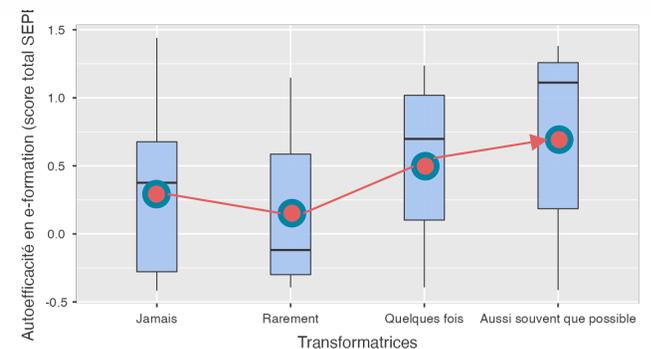
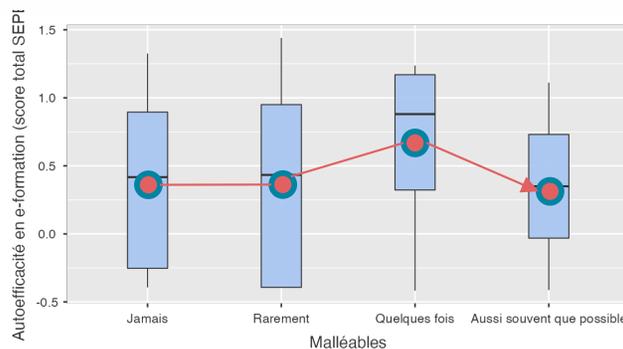
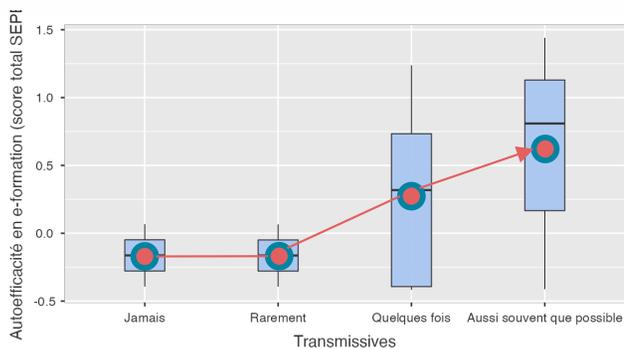
- Activité
- 1er cycle de formation 2020
 - 1re école d'été 2020
 - 2e école d'été 2020
 - Accueil des nouv. ens., été 2020
 - École de printemps 2021
 - École d'été 2021
 - Accueil des nouv. ens., été 2021
 - Accueil des nouv. ens., hiver 2021-2022

Un effet de rattrapge

	Activité	Avant / Après	Autoefficacité en e-formation (score total SEPEF)
Moyenne	1er cycle de formation 2020	Pré	-0.27
		Post	0.03
	1re école d'été 2020	Pré	-0.40
		Post	0.25
	2e école d'été 2020	Pré	-0.39
		Post	0.49
	Accueil des nouv. ens., été 2020	Pré	-1.97
		Post	0.43
	École de printemps 2021	Pré	0.33
		Post	0.80
	École d'été 2021	Pré	0.44
		Post	0.34
	Accueil des nouv. ens., été 2021	Pré	0.50
		Post	1.66
	Accueil des nouv. ens., hiver 2021-2022	Pré	-0.22
		Post	NaN

Quels genres d'activités de DP semble nourrir cette progression?

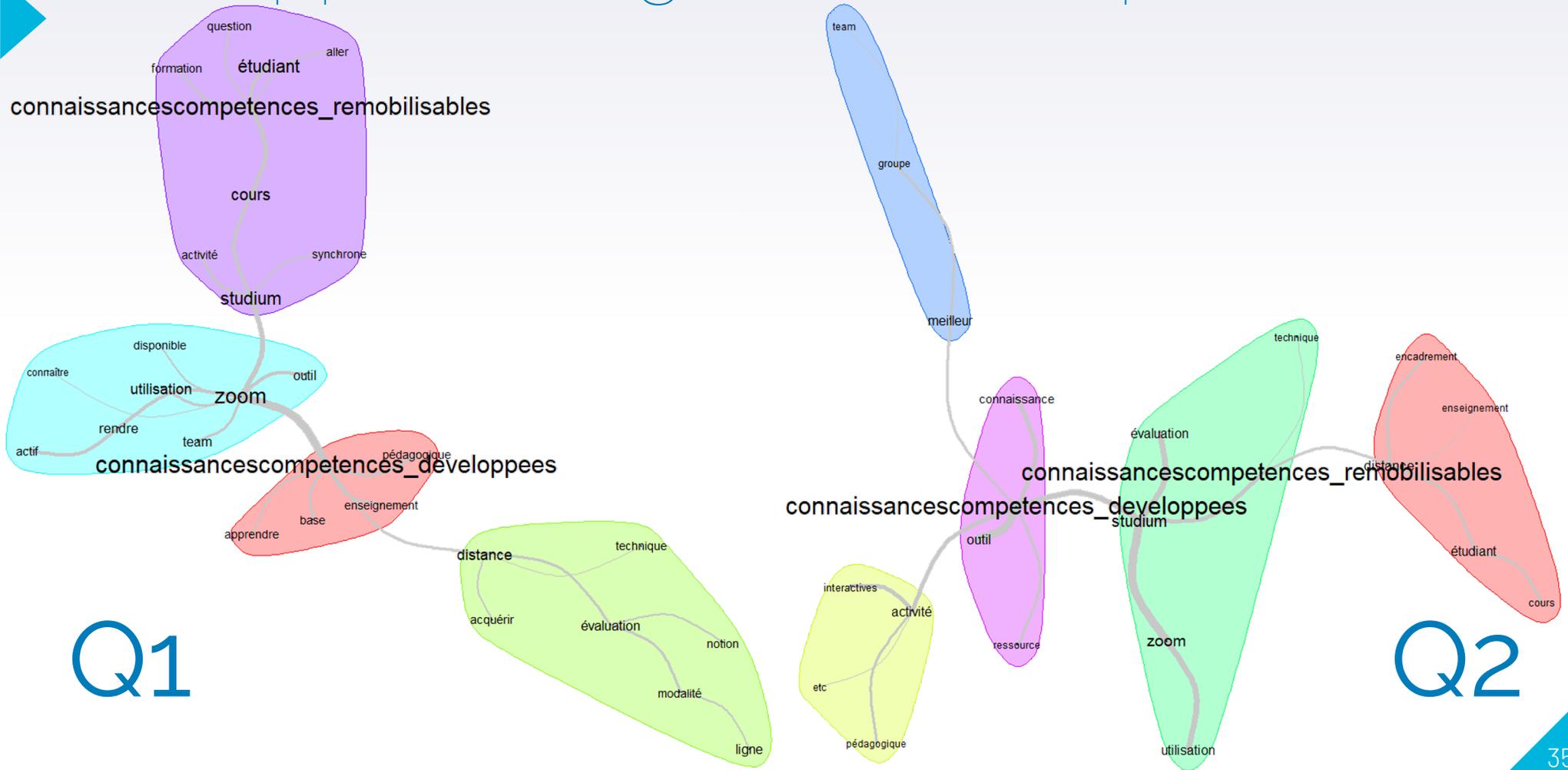
«Qu'il s'agisse de cours crédités, de cours en ligne (p. ex. des MOOC), de groupes Facebook, etc., veuillez indiquer à quelle fréquence vous avez pris part aux activités ou adopté les stratégies suivantes afin de mettre à jour vos compétences depuis le début de la pandémie (depuis début mars 2020)»



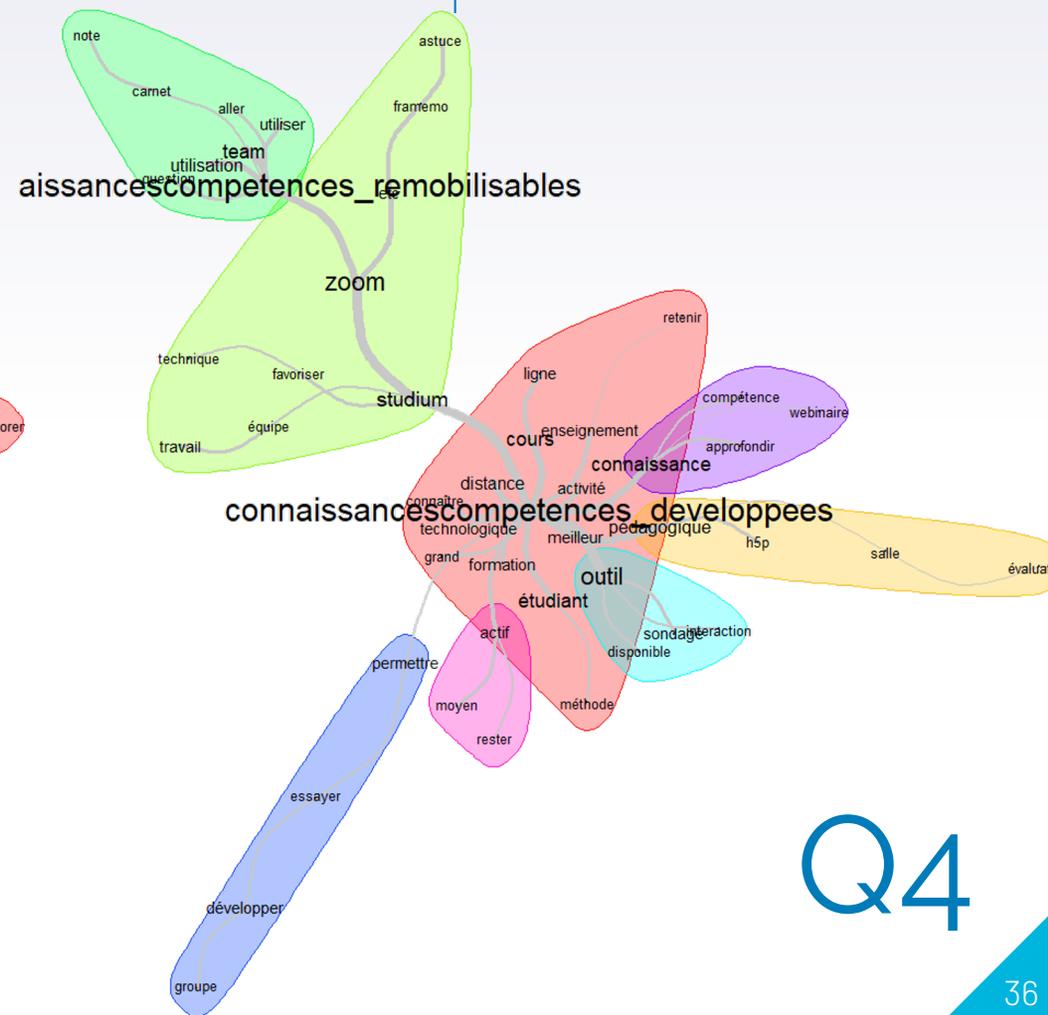
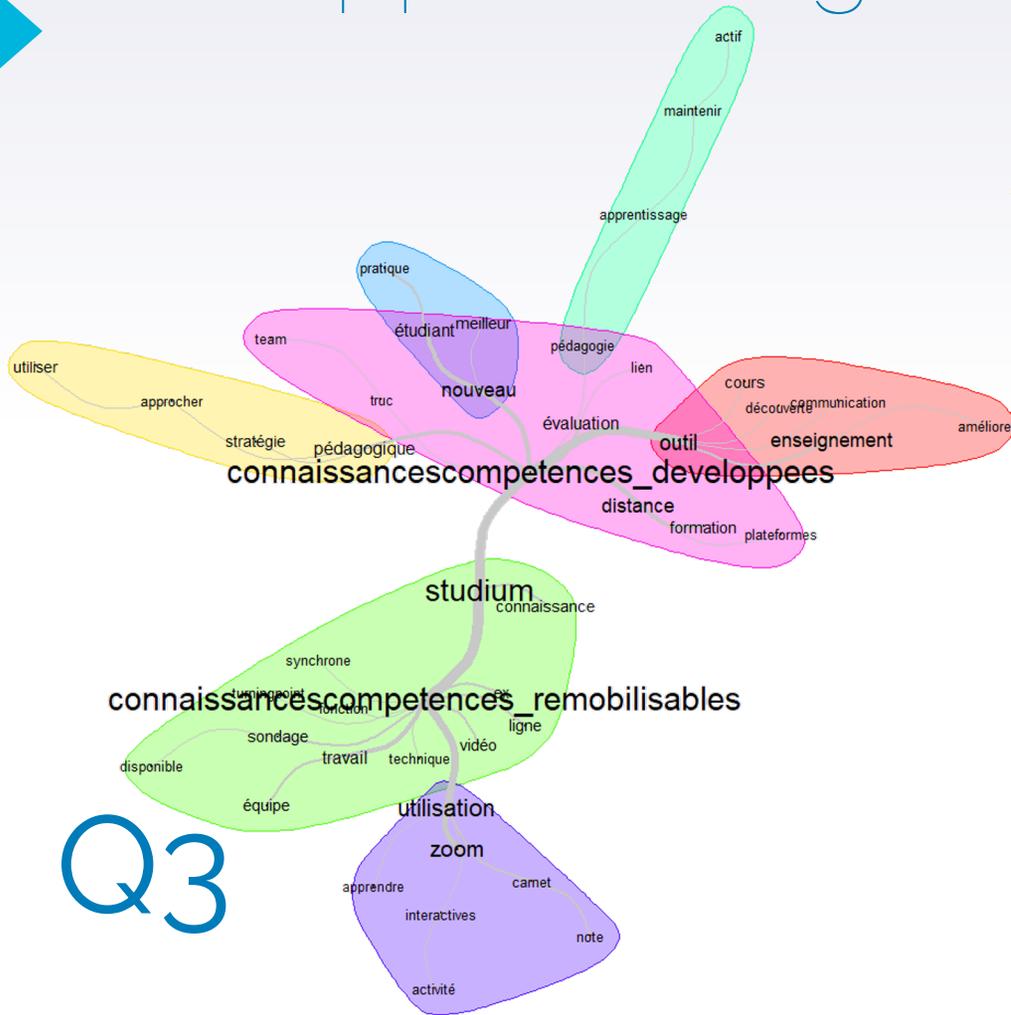
Des pers

ρ	Approches centrées sur l'étudiant·e	Approches centrées sur l'enseignant·e	Autoefficacité en e-formation	Climat d'innovation	Acceptation des technologies
Approches centrées sur l'étudiant·e	-				
Approches centrées sur l'enseignant·e	-0,04	-	0,03		
Autoefficacité en e-formation	0,28*	0,03	-		
Climat d'innovation	0,38*	0,27	0,17	-	
Acceptation des technologies	-0,24	-0,17	0,29*	-0,03	-

Les apprentissages selon le quartile



Les apprentissages selon le quartile



6

La discussion

Les éléments saillants à retenir



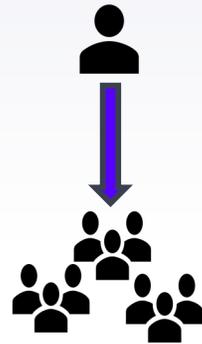
Éléments saillants et perspectives

- ▶ Notre dispositif, à caractère « malléable », a généré une progression significative des compétences et connaissances des enseignants
 - ▶ Ceux qui ont répondu sont probablement ceux qui ont persévéré dans le dispositif

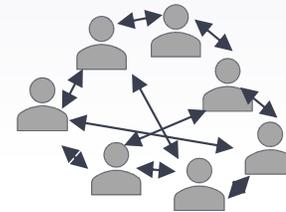
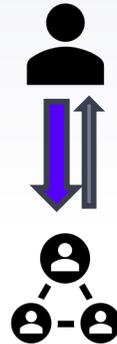


Développement professionnel efficace

Durée



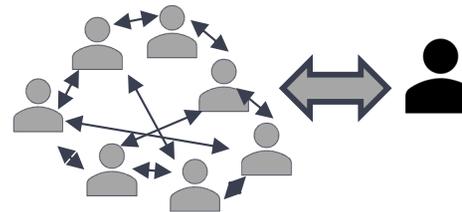
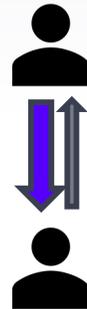
Approche réflexive,
conceptions



Sujet lié à un
contenu
spécifique



Cohérence



Retours des
étudiants



Participation
collective et
collaboration



Apprentissage
actif



Éléments saillants et perspectives



- ▶ Tous les enseignants progressent, mais les plus âgés sont ceux qui ont le plus besoin de formation
- ▶ La compétence en enseignement est l'une de celles qui ont le plus progressé
- ▶ Nous avons développé et validé une échelle de mesure très utile qui performe très bien sur le plan psychométrique
- ▶ Les nouveaux enseignants sont ceux qui ont le score initial le plus faible, et qui progressent le plus
- ▶ Sur le plan qualitatif, les enseignants disent avoir développé une variété de connaissances et de compétences (cibler)
- ▶ Celles qu'ils ont l'intention d'appliquer à court terme ont trait surtout aux outils technologiques, aux étudiants, et au travail d'équipe (gestion, outils collaboratifs)

Perspectives



- ▶ Poursuivre et enrichir notre programme d'accueil aux nouveaux enseignants
- ▶ Conserver la formule des écoles intensives ainsi que leur caractère malléable, en visant à les rendre un peu plus transformatrices
 - ▶ Miser sur les fondements de la pédagogie universitaire dans nos formations
 - ▶ Introduire un ou des suivis (3 à 6 mois après les écoles d'été) pour accompagner le transfert dans les pratiques
- ▶ Poursuivre notre initiative de recherche en l'élargissant, en la systématisant et en introduisant des données qualitatives (entrevues)

Merci!

Vos questions et commentaires

